

УДК 37.018.7:329.78

ПОЛИЩУК Анна Владимировна, аспирант
кафедры педагогики Поморского государственного
университета имени М.В. Ломоносова. Автор
4 научных публикаций

«КОММУНАРСТВО» КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Представленная статья раскрывает историю развития и сущность явления «коммунарства» как педагогического феномена, актуализирует принципы и идеи коммунарской системы воспитания с точки зрения их воспитательного потенциала в современных условиях.

Воспитательная система, коллективное воспитание, коммунарская методика, коммунарское движение, коммунарская система воспитания, коллективное творческое дело

Особым периодом развития педагогической мысли и становления новой практики воспитания явился XX век. Советское воспитание с четко выраженными идеологическими установками, ориентированное на гармоническое развитие личности, обрело многообразные формы практического воплощения: от первых единых трудовых школ, детских колоний-коммун, пионерских отрядов, школьных комсомольских организаций до появления различных типов школ, различных воспитательных систем, возникновения *коммунарского движения*, как поиска возможности преодолеть негативные явления в жизни детских и молодежных общественных объединений послевоенного периода.

Глубокий социально-экономический и политический кризис начала 90-х годов XX века, который привел к развалу СССР, к исчезновению комсомольской и пионерской организаций, в школах, породил новые проблемы в практической деятельности школы и необходимость усиления теоретической разработки проблем воспитания и образования.

С.А. Коваль дает такую характеристику обозначенному периоду: «Рубеж 80–90-х оказался не просто перестроечным, а нередко отрицающим тот положительный опыт, что имела советская школа, советская система образования, общественные институты воспитания... Самороспуск комсомола и прекращение деятельности пионерских организаций создали вакуум, который долгое время ничем не был восполнен»¹.

Однако уже в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» было указано, что воспитание есть «первостепенный приоритет в образовании», оно должно «стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития ...»².

В решении воспитательных задач сегодняшняя педагогическая практика может опираться не только на те рекомендации, что дает педагогическая наука, особенно в области современных воспитательных технологий, но и на опыт прошлого, учитывая, безусловно, те изменения, что произошли в идеологической направ-

ленности, в политической и социально-экономической ситуации.

Мы разделяем утверждение Н.В. Бордовской в работе «Диалектика педагогического исследования», что «проблемы уточнения сущности, содержания и места воспитания среди других категорий педагогики и сегодня актуальны, поскольку смена приоритетов в образовании требует уточнения смыслового наполнения этого понятия и ретроспективного анализа существующих подходов в отечественной культуре и педагогической науке».³

Если обратиться к прошлому педагогическому наследию, то мы убедимся, что ранее уже существовали методики, которые способствовали обретению школьниками личностного и общественного нравственного опыта, становлению жизненного социального самоопределения. Вот почему мы полагаем, что на такое явление советской педагогической практики и теории, как коммунарство, в начале XXI века есть все основания посмотреть как на педагогический феномен.

Коммунарская методика, методика коллективного воспитания, методика коллективного творческого дела, «орлятская» методика, понятия, введенные в практику 50–60-х годов XX века Игорем Петровичем Ивановым и его сподвижниками и последователями, нашли свое реальное воплощение в коммунарском движении, или коммунарстве.

Это была методика, которая зарекомендовала себя в таких объединениях 50–60-х годов прошлого века, как КЮФ – знаменитая Коммуна юных фрунзенцев в Ленинграде, КИМ – Коммуна имени Макаренко, организованная в ЛПТИ имени А.И. Герцена, тульский отряд «Искатель», дружины юных культармейцев (ДЮК), многопрофильный городской клуб «Орион» при Доме культуры г. Щелково Московской области. Коммунарская методика использовалась во Всероссийском пионерском лагере «Орлёнок», в работе Архангельского городского штаба школьников имени А.П. Гайдара и др.

Попытаемся осмыслить этот педагогический феномен, заглянув в историю его становления и развития.

Коммунарство, появившееся на границе 50–60-х годов, являлось закономерным педагогическим явлением, знаменующим ситуацию «оттепели». Оно возникло на определенной идеологической, социокультурной, общественно педагогической, ценностной базе, свойственных этому времени, когда возникла необходимость перестройки в деятельности пионерских и комсомольских организаций.

Начиная с 1963 года о жизни коммунаров стали публиковаться статьи в центральных (журнал «Комсомольская жизнь», страница для старшеклассников «Алый парус» в «Комсомолке»), а также в областных периодических печатных изданиях (газетах «Правда Севера», «Северный комсомолец»). Клуб юных коммунаров, созданный при газете «Комсомольская правда» журналистом С.Л. Соловейчиком, к середине 60-х гг. имел десятки крупных и сотни мелких «секций» в разных городах страны.

В 1961 году, в период широкого распространения коммунарского движения, в Архангельске был создан городской штаб школьников (АГШШ). В отличие от большинства подобных объединений, которые просуществовали несколько лет, может быть, одно-два десятилетия, Архангельский городской штаб школьников имеет уже более чем сорокапятилетнюю историю и продолжает функционировать и сегодня.

По мнению В.И. Максаковой, АГШШ «представляет собой феномен, требующий серьезного научно-педагогического анализа... Он едва ли не единственный из множества подобных штабов, в обязательном порядке создававшихся в шестидесятые годы во всех городах, районах, областях, республиках СССР, который не просто живет и действует и сегодня, но и остается значимым социально-педагогическим явлением».⁴

В 2001 году к 40-летию штаба департаментом образования Архангельской области, Поморским государственным университетом и Архангельским городским штабом школьников была проведена межрегиональная научно-практическая конференция «Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня

ня, завтра». По итогам конференции был издан сборник научных трудов, в котором представлены статьи таких известных ученых, как В.А. Каракровский, В.И. Максакова, Н.П. Царёва и др. Подробный анализ деятельности штаба будет представлен в следующих наших статьях.

Мы считаем, что сегодня, в условиях 2000-х годов, недальновидно объявлять коммунарство историей, давно прошедшим периодом в деятельности комсомольской и пионерской организаций. Обращение к этому наследию обогащает каждого собственным восприятием и собственным отношением, формирует личностное отношение к коммунарской методике, дает представление об истории развития и становления коммунарского движения, помогает понять, что же это за феномен – «коммунарство».

Сам термин «коммунарское движение» впервые появился в печати в 1963 году в статье В. Малова и Л. Балашковой, опубликованной журналом «Комсомольская жизнь». По поводу того, что принято называть «коммунарским движением», существует несколько опубликованных версий. Они весьма различны, так как их авторы рассматривают это явление с разных позиций. В частности, Р.В. Соколов пишет, что «для обозначения нового типа внешкольного воспитательного коллектива был взят термин «коммуна» (из-за которого с самого начала и до сих пор участники движения подвергались разного рода подозрениям, нападкам и даже, порой, преследованиям). Термин «коммуна» для самих «сэновцев» представлялся целесообразным, т.к., по их мнению, должен был указывать на идейно-методическую приверженность опыту макаренковской коммуны... Есть основание полагать, что на самом деле «сэновцам» был ближе даже не опыт А.С. Макаренки, а опыт С.Т. Шацкого.⁵

Действительно, идеи С.Т. Шацкого – это дальняя предыстория «коммунарства», а также в более поздний период опыт «пионерского движения», деятельность коммуны А.С. Макаренки, «тимуровского движения».

С конца 50-х годов понятие «коммунар» стало употребляться в педагогическом смысле – в широком и узком: в широком смысле «комму-

нар» – это член так называемого «коммунарского коллектива», в узком смысле «коммунар» – это звание, которое присваивалось лучшим, наиболее опытным членам «коммунарского коллектива».⁶

О.С. Газман в «Российской педагогической энциклопедии» дает определение «коммунарской методики» – «это система условий, методов, приемов и организационных форм воспитания, обеспечивающих формирование и творческое развитие коллектива взрослых и детей на принципах гуманизма. Основная цель и результат применения коммунарской методики – укрепление личности и воспитателя, и воспитанника, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского самосознания человека, его способности к социальному творчеству, нравственному самоопределению».⁷

Одна из учениц и активных исследователей идей И.П. Иванова И.Д. Аванесян указывает, что «... в условиях жесткой, регламентированной общественной и педагогической системы И.П. Иванов разрабатывает методику, в которой заложен и успешно действует механизм формирования демократической культуры отношений. Воспитательное влияние коллектива на личность во многом обеспечивалось *заботой* о нем, а развитие индивидуальности – высокой степенью свободы самореализации и ориентацией на *социальное творчество*».⁸

Жизненный путь Игоря Петровича Иванова – это свидетельство величия педагогических идей, методической системы, разработанной им для воспитания коллектива и становления личности. Именно эти идеи вызвали к жизни массовое движение, получившее название «коммунарского движения». Их использование талантливыми педагогами, руководителями объединений приводило к превращению возглавляемых ими коллективов в воспитательные системы, где происходило личностное становление участников этих объединений.

Многие из них сами становились педагогами, а будучи специалистами других областей, навсегда сохраняли «коммунарский дух», коммунарскую дружбу, сопричастность к творческим коллективным делам.

История коммунарского движения, прошедшая несколько периодов в своем развитии, не только остается в памяти учеников, сподвижников, последователей, а что самое важное – способствует использованию элементов или всей методической системы в новых, современных условиях. Сущность коммунарского движения как педагогического явления следует изучать.

Мы полагаем, что в начале XXI века начался новый период осмысления коммунарских идей в инновационном аспекте.

Не об этом ли размышлял А.В. Мудрик еще в конце 80-х годов, когда он писал: «...суть коммунарства – самостроительство личности в процессе работы на пользу людям. В таком понимании коммунарство – явление многоликое, главным образом, социальное... Реально оно возникло и развивалось тогда, когда появлялась активная личность с идеей, отвечающей социальному заказу и возрастным и социально-психологическим особенностям той или иной группы молодежи. Только личность высочайшей нравственной убежденности способна воодушевить своей идеей или социально ценную идею

сделать личностно значимой... Специфика коммунарства в том, что в нем сливается деловая и межличностные сферы... Многообразие форм коммунарства как социального явления убеждает в том, что единая методика организации деятельности для коммунарства не обязательна. Методика – это инструмент, но не более того, так же как коллектив – инструмент формирования личности... Вся история коммунарства как социального явления свидетельствует о том, что оно не внедряемо, но распространяемо. Для того чтобы коммунарство возникло как объединение любого вида, нужна личность определенного типа, который всегда был дефицитным в истории, и в наше время [статья опубликована в 1988 году – А.П.] не исключение. Почему коммунарство распространяемо? Потому что оно природосообразно и культуросообразно... Коммунарская методика нужна нам сегодня для того, чтобы не только ее копировать, но и думать»⁹.

Мы разделяем эту позицию А.В. Мудрика и полагаем, что современная педагогическая действительность должна взять на вооружение этот педагогический феномен.

Примечания

¹ Коваль С.А. Педагогика сотрудничества, коммунарская методика как интеллектуальное наследие в работе со студентами // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Архангельск, 2001. С. 95.

² Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Модернизация российского образования: документы и материалы. М., 2002. С. 27.

³ Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования. СПб, 2001. С. 345.

⁴ Максакова В.И. Штаб школьников г. Архангельска как педагогический феномен // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра: сб. материалов межрегион. науч.-практ. конф. Архангельск, 2001. С. 28.

⁵ Соколов Р.В. Участие населения в воспитании детей и подростков по месту жительства. М, 1993. С. 76.

⁶ Иванов И.П. Созидание: теория и методика воспитания. СПб, 2003. С. 302–303.

⁷ Газман О.С. Коммунарская методика // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М., 1993. Т. 1. С. 457.

⁸ Аванесян И.Д. Освоение педагогической концепции Игоря Петровича Иванова – путь к совершенствованию воспитательного процесса. СПб, 2002. С. 9.

⁹ Мудрик А.В. Коммунарство – социально-педагогическое явление // Современная педагогика. 1988. № 5. С. 77.

Polischuk Anna

COMMUNE EDUCATION AS A PEDAGOGICAL PHENOMENON

The present article discloses the history of development and the essence of commune education as a pedagogical phenomenon. It shows vital topicality of the commune education system principles and ideas under contemporary conditions.

Рецензент – *Канарская О.В.*, доктор педагогических наук, заведующая кафедрой русского языка и литературы Волховского филиала Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена